

Il MITO del *Cambiamento Climatico*



Si parla di cambiamenti climatici soltanto in termini catastrofistici; si asserisce che stiamo conoscendo dei mutamenti ambientali drammatici che stanno creando seri problemi alle società umane.

Cosa c'è di vero in merito agli sconvolgimenti dei quali parla il sistema dell'informazione?

**praticamente NULLA !
è una Realtà Virtuale**



1° esempio: Il cosiddetto *surriscaldamento terrestre*



All'inizio dell'anno, i media hanno ripetuto frequentemente:

1) Il 2016 è stato l'anno più caldo di sempre.

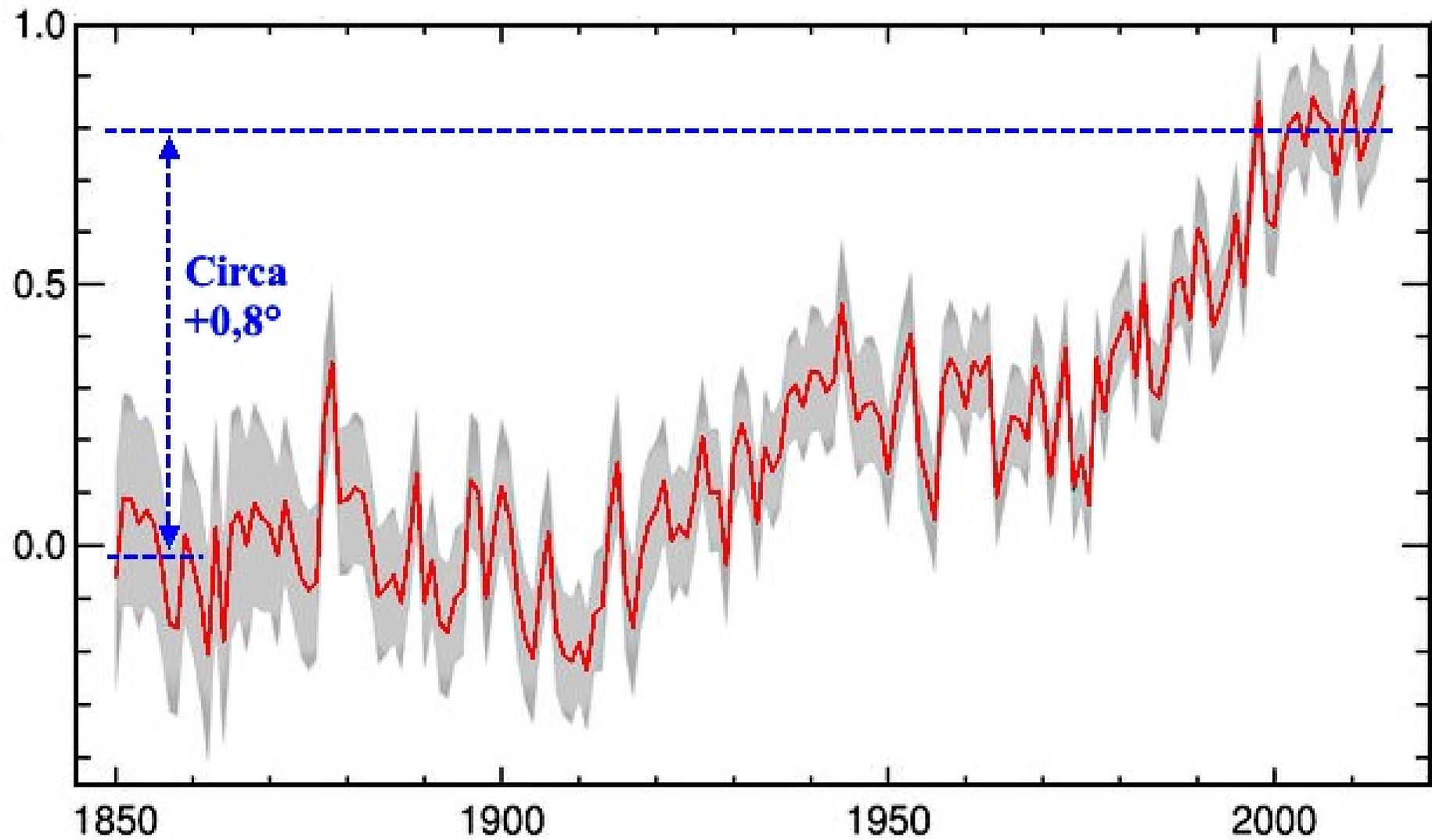
2) Ciò è una prova tangibile del surriscaldamento terrestre in atto.

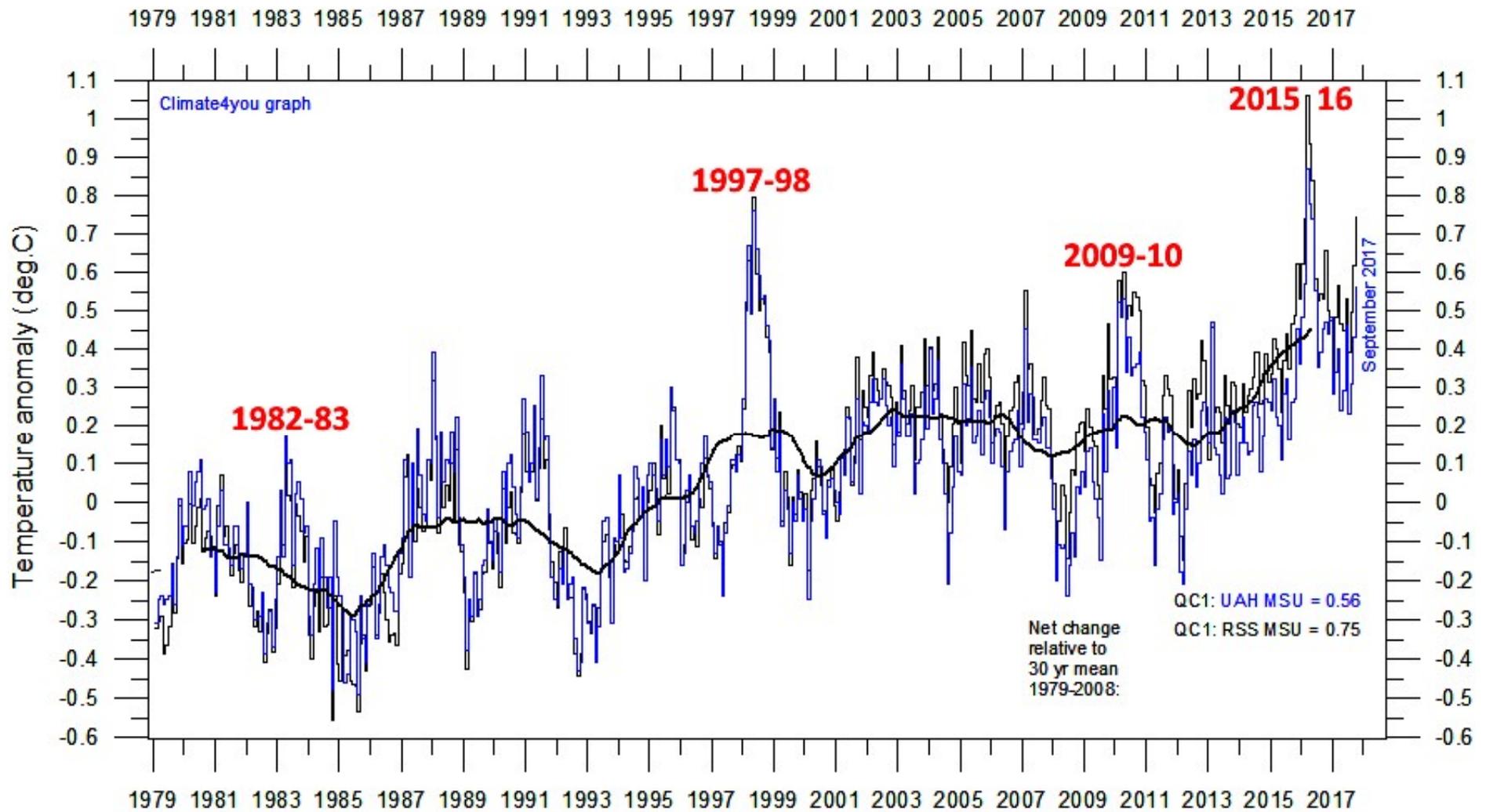
Le due affermazioni sopra riportate sono vere?

La prima è presumibilmente vera. (il fatto in oggetto non ha però nulla di strano)

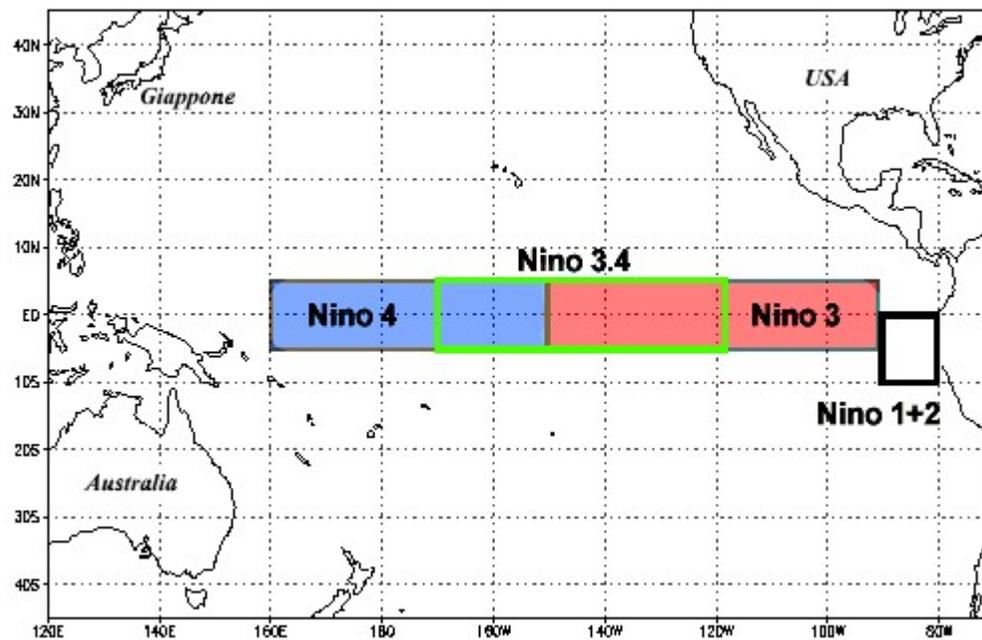
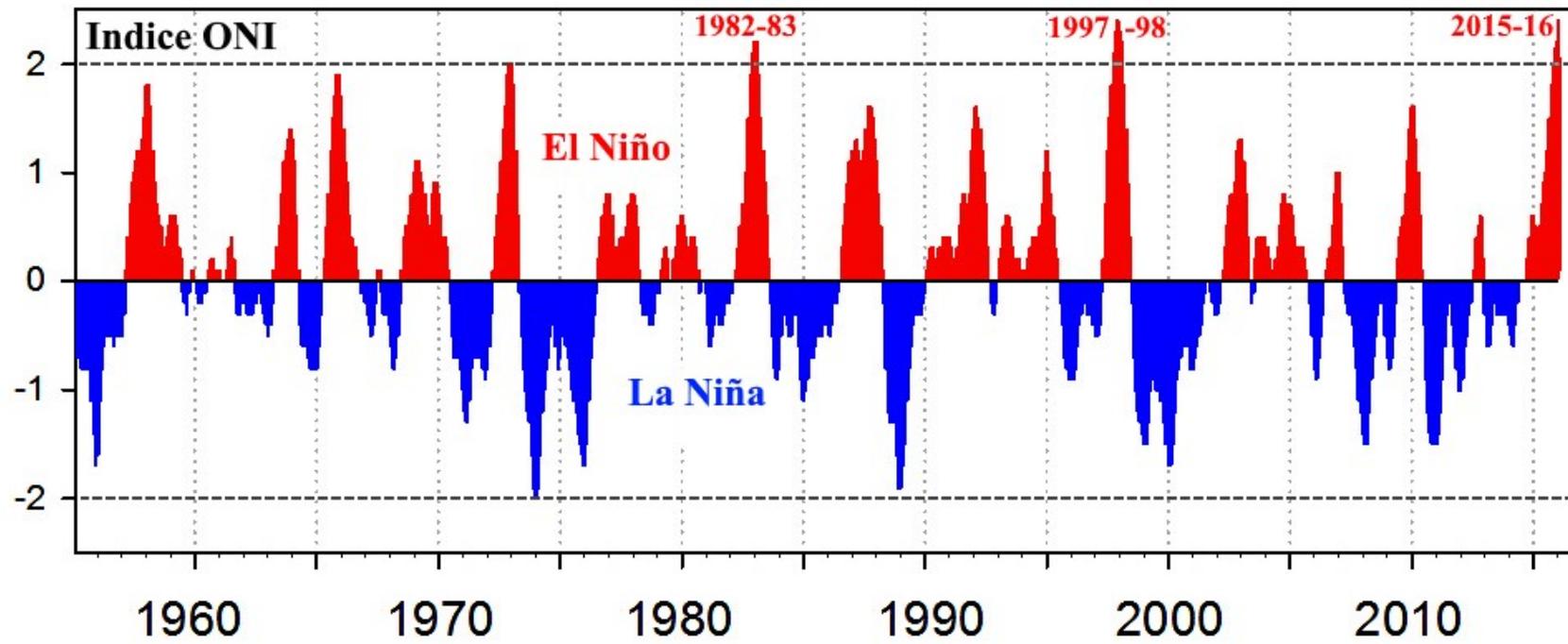
La seconda è, dal punto di vista scientifico, un'idiozia colossale.

La Temperatura media globale

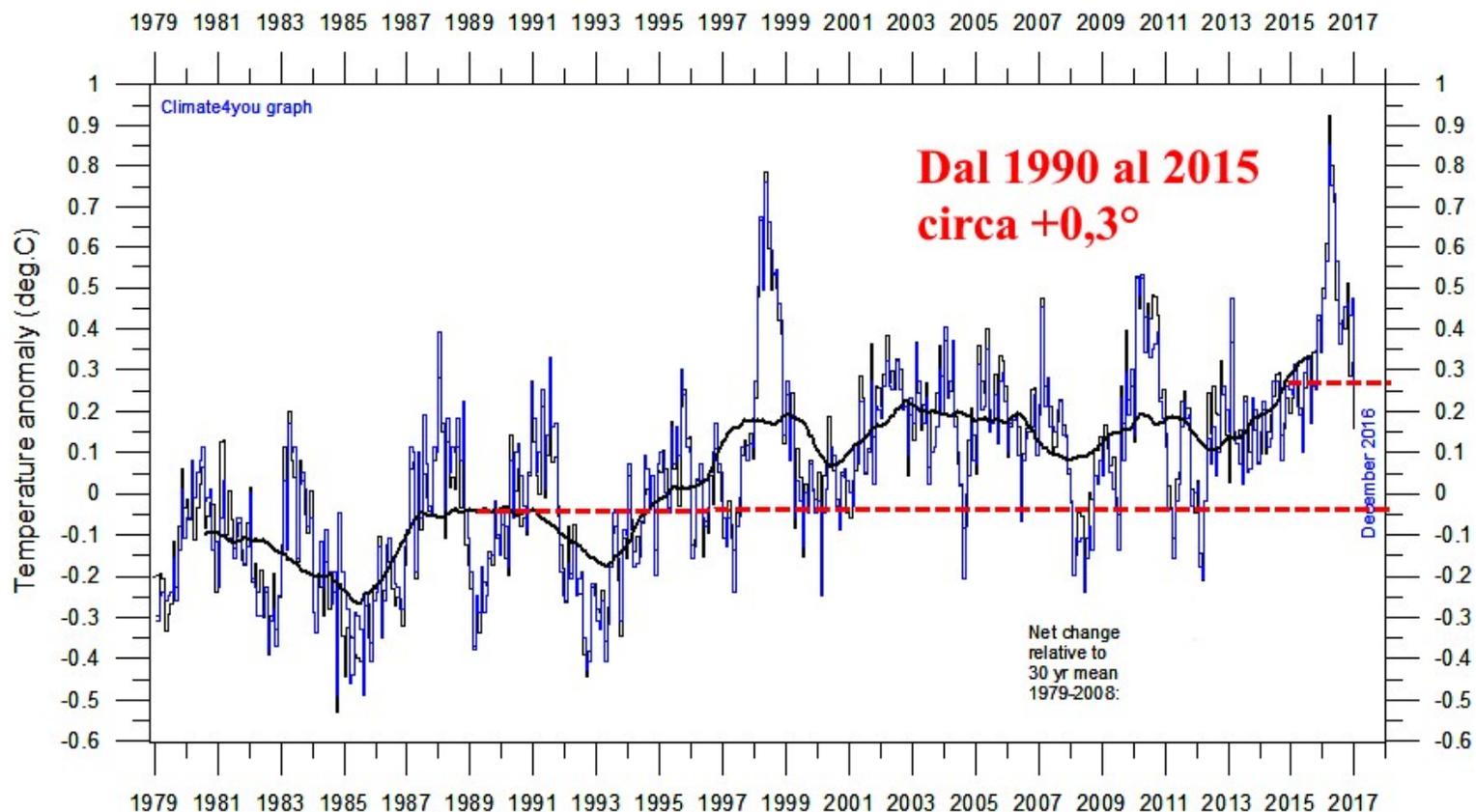




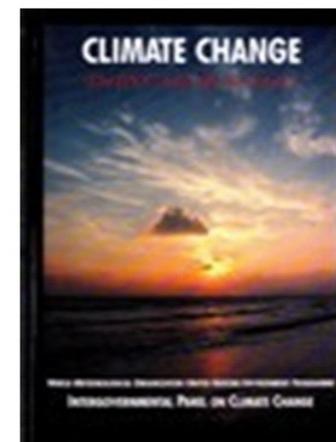
Oceanic Nino Index (ONI)



Le previsioni fatte dall'IPCC nel 1990 indicavano un aumento della TG di circa 1° per il 2025; era precisato che la crescita più probabile sarebbe stata di 0,3°/decennio e che non si sarebbe scesi al di sotto di 0,2°/decennio, anche nell'ipotetico caso di aver ottenuto una stabilizzazione immediata del totale planetario di emissioni. Il fatto che, tra il 1990 e il 2015, la TG sia salita soltanto di circa 0,3° mette quindi in evidenza una fase per la quale i modelli non paiono aver fornito dei risultati soddisfacenti.

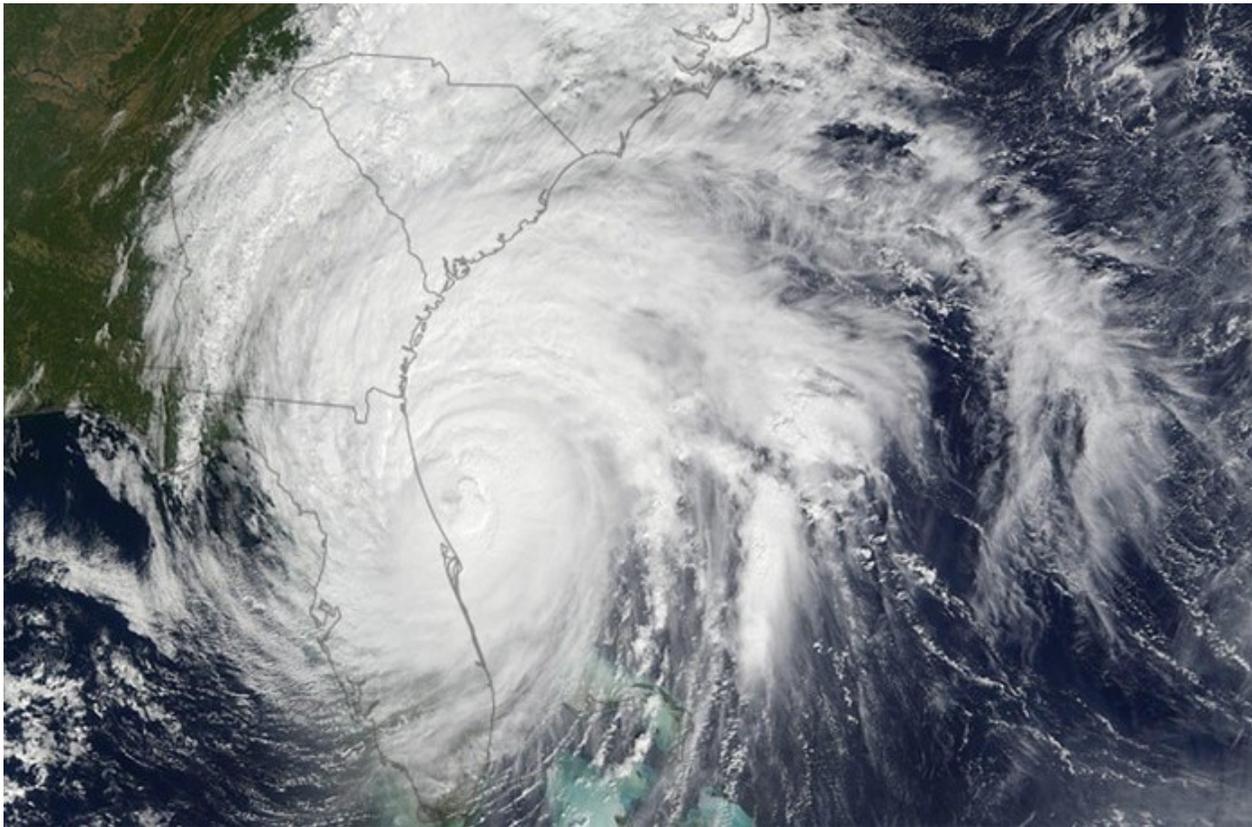


??



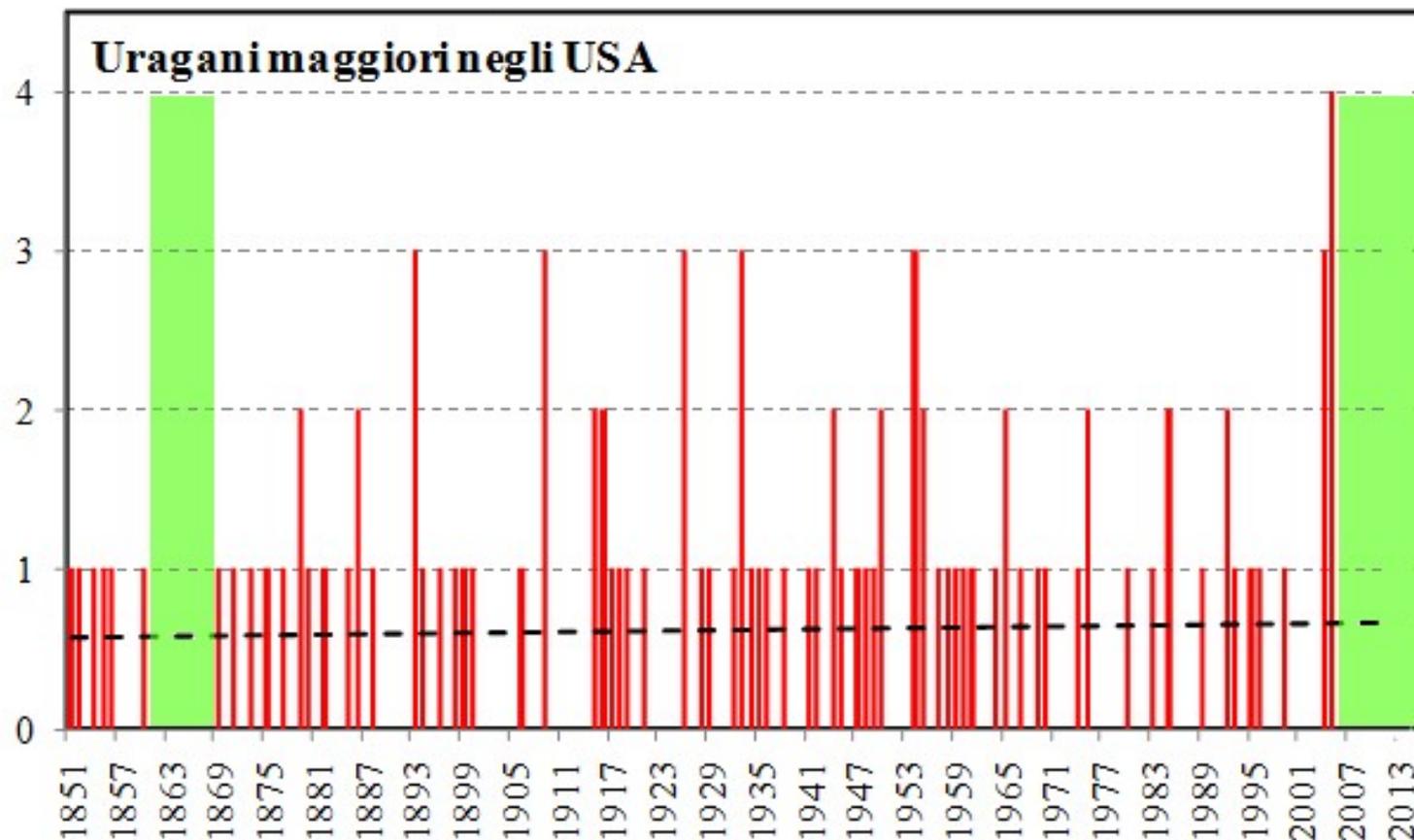
1990

2° esempio: gli Uragani (un argomento perfetto per il catastrofismo)



Nel corso del presente anno 2017 si sono verificati due landfall sulle coste USA, da parte di uragani maggiori: *Harvey* in agosto sul Texas ed *Irma* in settembre nel settore sud-occidentale della Florida.

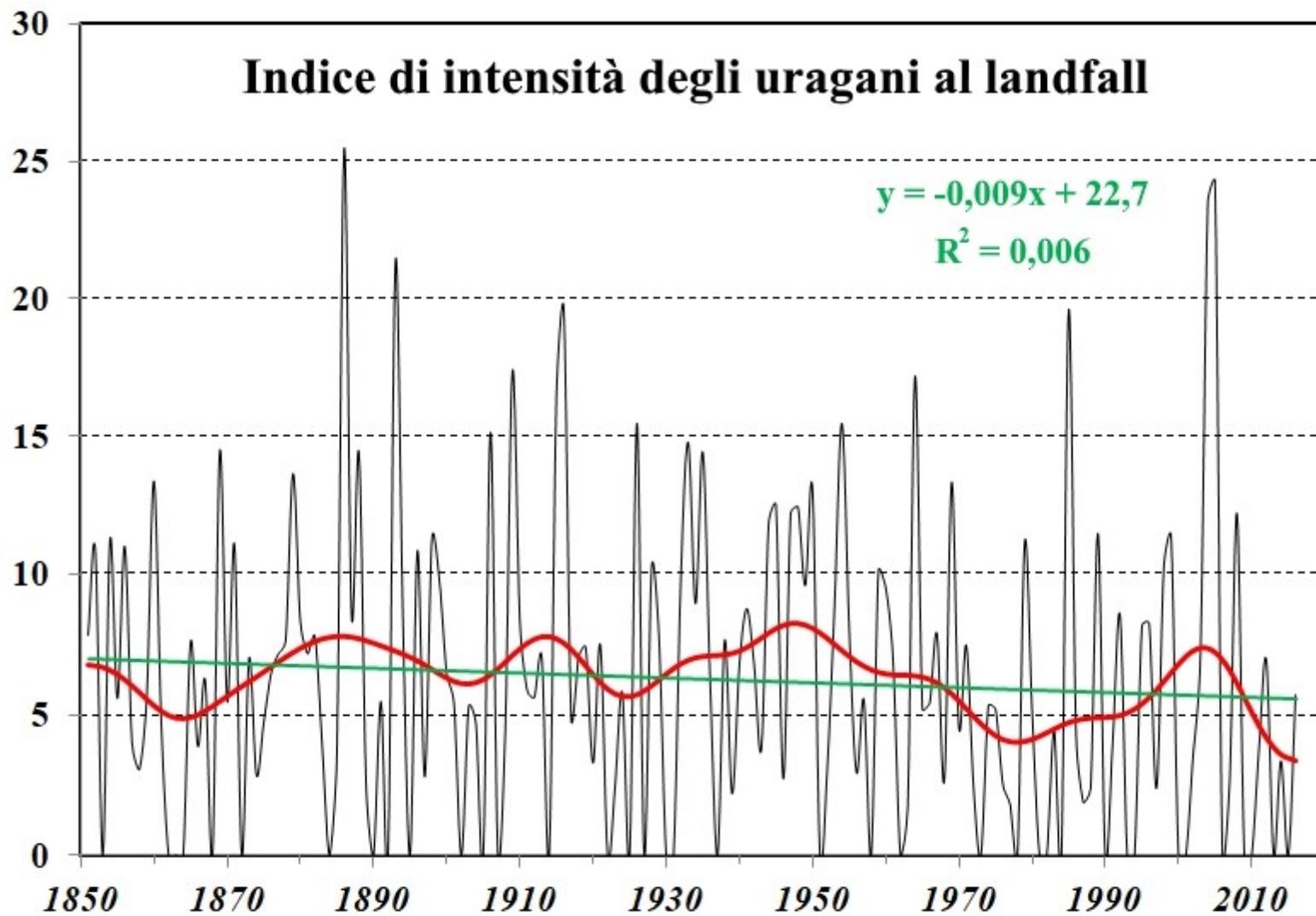
Tali fatti hanno fatto scatenare i soliti discorsi sul clima impazzito; peccato però che l'opinione pubblica non sia stata informata di questo



Dall'ottobre del 2005 (ciclone Wilma) nessun uragano di categoria non inferiore a 3 aveva più comportato il landfall.

Il periodo di assenza che si è aperto nell'ottobre 2005 e chiuso nell'agosto 2017 è quello nettamente più lungo dall'inizio delle registrazioni, cioè dal 1851.

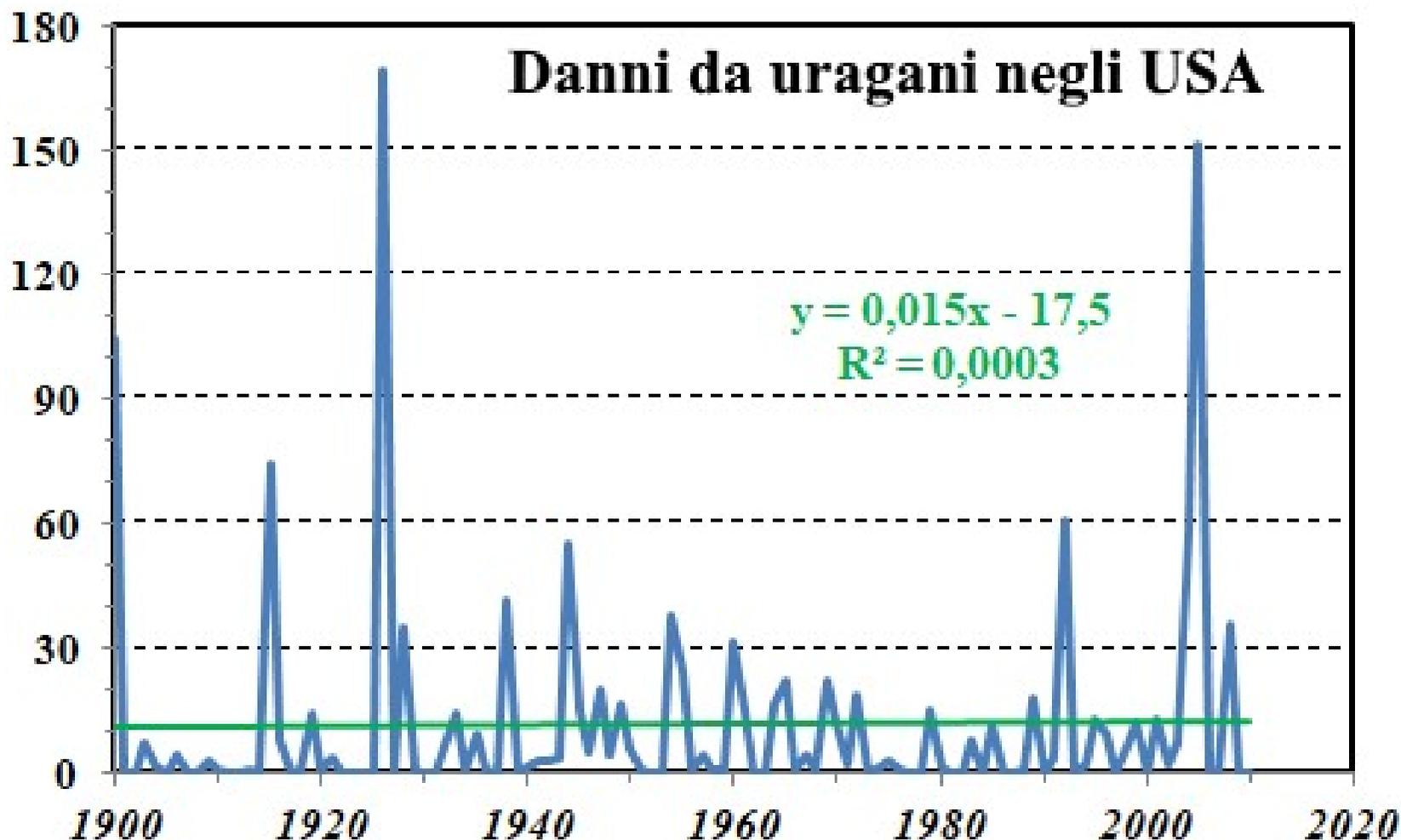




Danni in miliardi di dollari negli USA

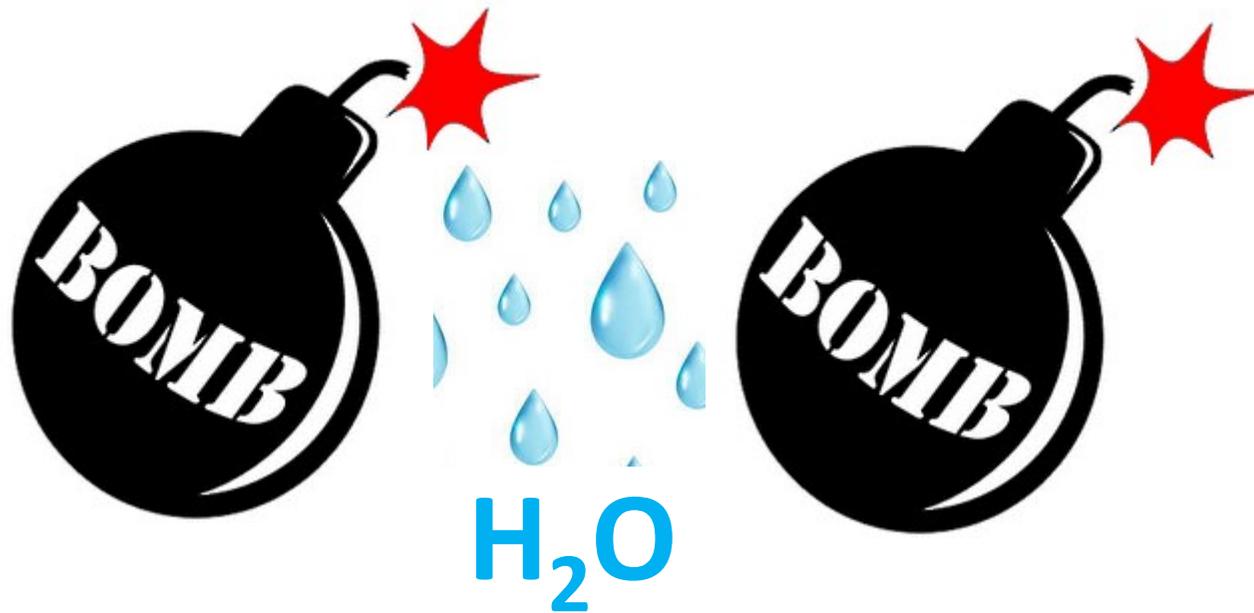
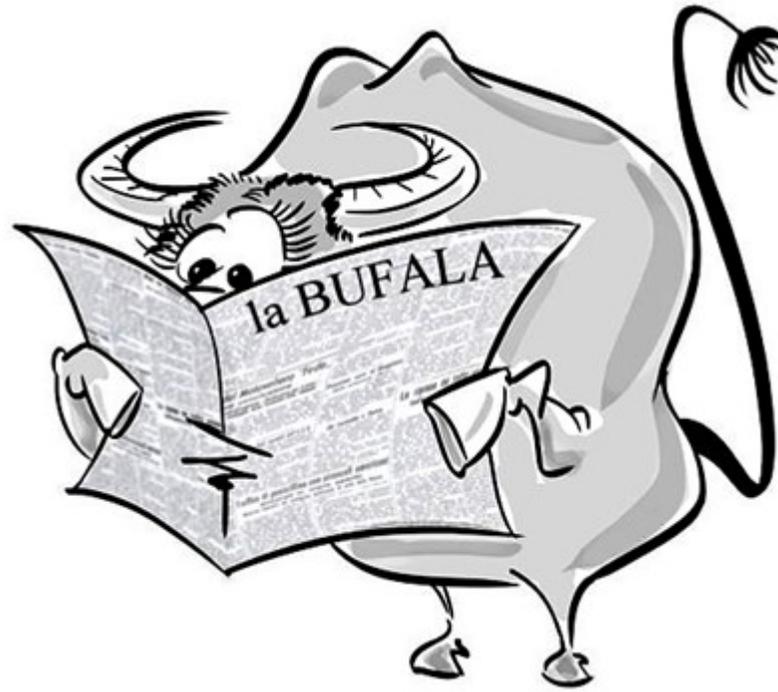
valori riportati al 2010 considerando l'inflazione, la crescita della ricchezza e l'aumento della popolazione lungo le coste.

Fonte dei dati: NOAA (Hurricane National Center)



3° esempio: le Piogge di forte intensità





**Eventi
meteorologici
estremi:
più intensi
più frequenti
più costosi**



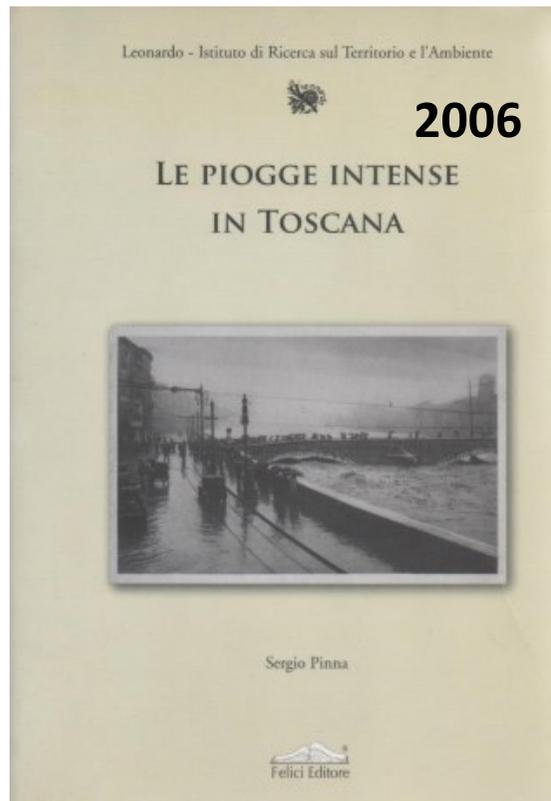
IN TOSCANA

Nella nostra regione, a partire dagli anni Novanta, la frequenza di precipitazioni a forte intensità è aumentata di ben tre volte.

19 giugno 1996 - Alluvione dell'Alta Versilia, oltre 500 millimetri di pioggia in sole 6 ore - circa un terzo di quanta ne cade in media in un intero anno.

20 settembre 1999 - Grosseto, 55 millimetri di pioggia in 1 ora.

23 settembre 2003 - Carrara, 400 millimetri in un solo giorno.



I risultati sono perfettamente concordanti: non c'è traccia di trend significativi di crescita della frequenza e dell'entità dei fenomeni di precipitazioni intense.

INTERNATIONAL JOURNAL OF CLIMATOLOGY
Int. J. Climatol. **29**: 1883–1893 (2009)
Published online 22 April 2009 in Wiley InterScience
(www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/joc.1921

2009



Review

A comprehensive analysis of changes in precipitation regime in Tuscany

Simone Fatichi and Enrica Caporali*

Department of Civil and Environmental Engineering, University of Florence, Via S. Marta 3, 50139 Firenze, Italy

LIGURIA 1951-2010

1, 3, 6, 12, 24 h

Airole

Genova Univ.

Giacopiane

Imperia

Isoverde

Mignanego

Pogli di Ortovero

S. Margherita Vara

S. Michele

Sarzana

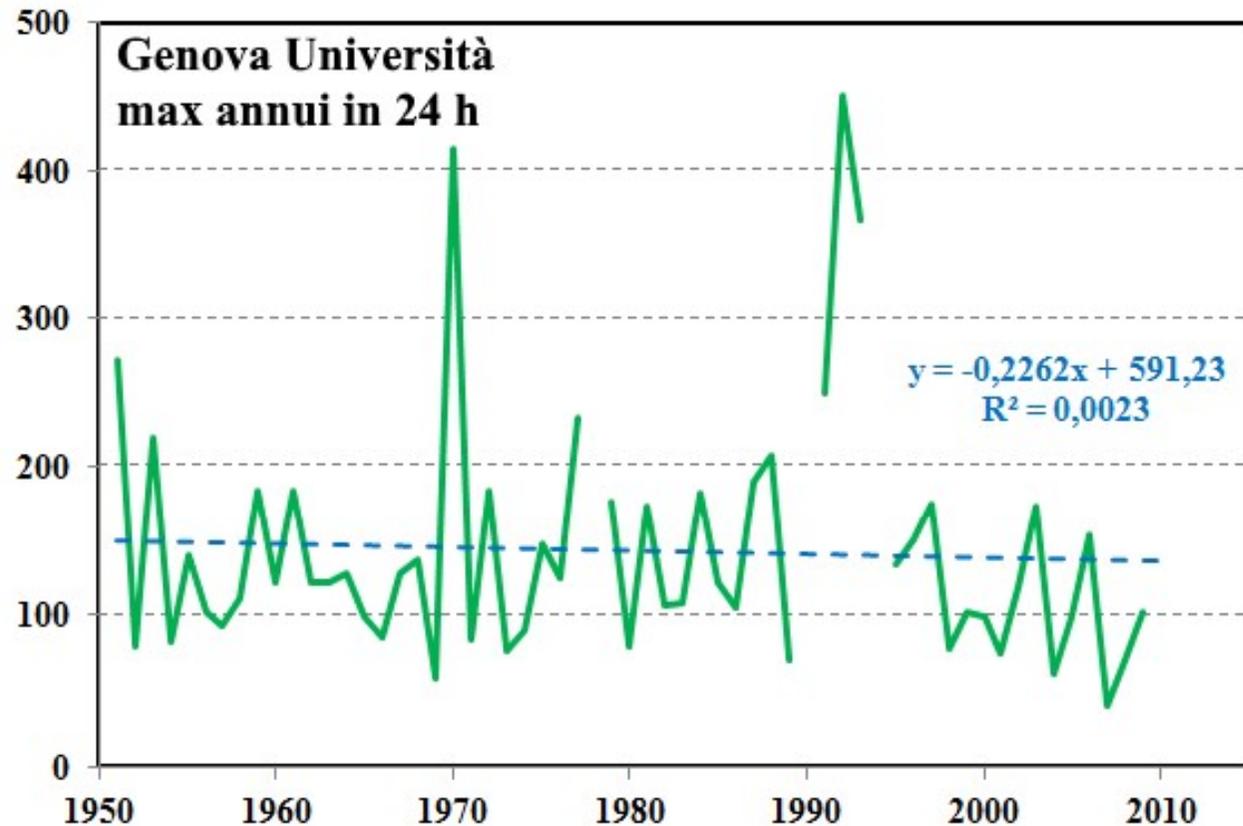
Statale

Tavarone

Tigliolo

32 positivi (2 sign.)

33 negativi (5 sign.)



Anche per la Liguria non risulta alcun incremento degli eventi pluviometrici estremi

Visto che l'analisi dei dati dice questo, si potrebbe logicamente ritenere che:



Neanche per sogno !

Dall'assurdo si è passati alla fantascienza



FIRENZE

[Home](#)[Cronaca](#)[Sport](#)[Tempo Libero](#)[Foto](#)[Ristoranti](#)[Annunci Locali](#)

Alluvione '66 a Firenze, il climatologo Maracchi: "Ce ne sarà un'altra, ma si è fatto poco"



Maracchi - conversando con l'Ansa - ricorda che **"negli ultimi 25 anni abbiamo avuto un aumento del 900% del numero di eventi meteorologici estremi, oltre alle alluvioni anche alcune specie di uragani, più concentrati nel tempo e su un'area più contenuta, quindi 9 volte in più rispetto al 1966"**.